



KRAJSKÝ ÚŘAD

MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

Odbor životního prostředí a zemědělství

28. října 2771/117, 702 00 Ostrava



Váš dopis zn.:

Dle rozdělovníku

Ze dne:

Čj.:

MSK 77419/2025

Sp. zn.:

ŽPZ/12846/2025/Šub

208.1 S10

Vyřizuje:

Ing. Bohumila Šubrtová

Telefon:

595 622 533

Fax:

595 622 126

E-mail:

posta@msk.cz

Datum:

2025-06-23

Prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný správní orgán, a to příslušný úřad posuzování vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (dále též jen „posuzování vlivů na životní prostředí“), podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, a podle § 3 písm. f) a § 22 písm. a) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), **vydává** dle § 9a odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí toto **prodloužení platnosti stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí** (dále jen „stanovisko EIA“) k záměru „**Porovnání variant průchodu silnice I/11 mezi Opavou a Komárovem**“, **vydaného krajským úřadem pod č. j. MSK 88863/2013 ze dne 27.06.2013** podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), v tehdejší znění.

Identifikační údaje:

Název záměru: Porovnání variant průchodu silnice I/11 mezi Opavou a Komárovem

Kapacita (rozsah) záměru:

Předmětem záměru je vybudování komunikace, která řeší průchod silnice I/11 mezi Opavou a Komárovem. Komunikace je navržena jako čtyřpruhová. Varianta Jih je navrhována převážně v nezastavěném území, v místech, kde se přibližuje k obytné zástavbě je umístěna do zářezu. Varianta Sever je navrhována v nezastavěném území s nutností realizace mimoúrovňových křížení na mostních objektech a vedením trasy mimo mostní objekty na náspech. Varianta Průtah byla vyhodnocena z hlediska vlivů na veřejné zdraví jako nevyhovující a stanovisko EIA bylo vydáno jako souhlasné pouze pro variantu Jih a Sever.

V současné době je navrhovaná novostavba (a z části přestavba – úsek km 0,0 – 0,4) silnice I/11 kategorií S 11,5/90 a S21,5/110 převážně v nové trase (celý úsek vyjma km 0,0 – 0,4) vedená jižním okrajem Opavy Komárova a severně od Suchých Lazců. Stavba je řešena včetně vyvolaných přeložek dopravní a technické infrastruktury a nutných úprav území.

Tel.: 595 622 222

IČ: 70890692

Fax: 595 622 126

DIC: CZ70890692

ID DS: 8x6bxsd

Č. účtu: 1650676349/0800



www.msk.cz

Varianta Jih:

Délka 6,50 km
Kategorie: S 24,5/100

Varianta Sever:

Délka: 5,53 km
Kategorie: S 24,5/100

Umístění záměru:

Varianta Jih

kraj: Moravskoslezský

obec: Opava, Raduň, Nové Sedlice

katastrální území: Opava – Předměstí, Kylešovice, Raduň, Komárov u Opavy, Suché Lazce, Nové Sedlice

Varianta Sever:

kraj: Moravskoslezský

obec: Opava, Velké Hoštice, Nové Sedlice

katastrální území: Opava – Předměstí, Komárov u Opavy, Velké Hoštice, Malé Hoštice, Suché Lazce, Nové Sedlice

Obchodní firma oznamovatele: Ředitelství silnic a dálnic s. p.

(ke změně původního oznamovatele: Statutární město Opava, IČO: 003 00 535, se sídlem Horní náměstí 382/69, 746 01 Opava, došlo na základě smlouvy o převodu práv a povinností ke stanovisku z roku 2013 dne 03.04.2017)

IČO oznamovatele: 659 93 390**Sídlo oznamovatele** (od 10. 9. 2024): Čerčanská 2023/12, Krč, 140 00 Praha 4

(dříve: Na Pankráci 546/56, Nusle, 140 00 Praha 4)

Datum vydání stanoviska: 24.07.2013**Číslo jednací stanoviska:** MSK 88863/2013 ze dne 27.06.2013**Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí** (ve znění účinném ke dni vydání stanoviska EIA):

Kategorie II, bod 9.1 Novostavby, rozšiřování a přeložky silnic všech tříd a místních komunikací I. a II. třídy (záměry neuvedené v kategorii I).

Záměr byl posuzován s ohledem na ustanovení § 4 odst. 1 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Zařazení záměru dle přílohy č. 1 k zákonu o posuzování vlivů na životní prostředí (současné znění):

Kategorie II, bod 48 Silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdních pružích, včetně rozšíření nebo rekonstrukce stávajících silnic nebo místních komunikací o dvou nebo méně jízdních pružích na silnice nebo místní komunikace o čtyřech a více jízdních pružích o souvislé délce od stanoveného limitu (2 km).



Na základě žádosti ze dne 5. 6. 2025 **dospěl krajský úřad**, jako příslušný úřad podle § 22 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí **k závěru, že u záměru „Porovnání variant průchodu silnice I/11 mezi Opavou a Komárovem“ nedošlo ke změnám podmínek v dotčeném území nebo poznatků a metod posuzování, v jejichž důsledku by záměr mohl mít dosud neposouzené významné vlivy na životní prostředí a platnost stanoviska EIA ze dne 27.06.2013 vydaného pod č. j. MSK 88863/2013 se v souladu s § 9a odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a v souladu s bodem 1 přechodných ustanovení části páté článku VIII zákona č. 465/2023 Sb., kterým se mění zákon č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury a infrastruktury elektronických komunikací (liniový zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony, kterým se mění zákon o posuzování vlivů na životní prostředí **prodlužuje o 5 let**, tj. do 23. 6. 2030.**

Odůvodnění:

Krajský úřad obdržel dne 5. 6. 2025 žádost společnosti: Ředitelství silnic a dálnic s. p., IČO 659 93 390, se sídlem Čerčanská 2023/12, Krč, 140 00 Praha 4 zastoupené na základě plné moci ze dne 19. 3. 2024 společností: DOPRAVOPROJEKT Ostrava a. s., IČO 42767377, se sídlem Masarykovo náměstí 5/5, 702 00 Ostrava o prodloužení platnosti stanoviska EIA č. j. MSK 88863/2013 ze dne 27.06.2013.

K žádosti bylo doloženo vyhodnocení případných změn v území nazvané „Podklad k žádosti o prodloužení platnosti stanoviska dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí“ zpracované Ing. Michalem Damkem (DOPRAVOPROJEKT Ostrava a. s.) v květnu 2025.

Stanovisko EIA bylo vydáno s původní platností 5 let. Platnost stanoviska EIA se prodloužila na 7 let v návaznosti na přechodná ustanovení čl. II bodu 6 zákona č. 326/2017 Sb., kterým se mění zákon o posuzování vlivů na životní prostředí. Následně bylo stanovisko EIA prodlouženo o 5 let (č. j. MSK 66710/2020 ze dne 23. 6. 2020). Stanovisko EIA ze dne 27.06.2013, č. j. MSK 88863/2013, bylo tedy na základě podkladů předložených k žádosti o jeho prodloužení shledáno platným.

Krajský úřad vzal v úvahu, že dle přechodných ustanovení čl. VIII bodu 1 zákona č. 465/2023 Sb., kterým se mění zákon o posuzování vlivů na životní prostředí platí, že „*Platnost stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném do 31. března 2015, nebo závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí podle § 9a zákona č. 100/2001 Sb., ve znění účinném od 1. dubna 2015 do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, vydaného pro záměr nového jaderného zdroje, dálnice, silnice I. třídy, celostátní dráhy, regionální dráhy nebo vzletové a přistávací dráhy letiště přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona lze prodloužit opakovaně.*“

Předložené vyhodnocení případných změn v území záměru je zpracováno v souladu s osnovou pro zpracování podkladů pro proces posuzování vlivů na životní prostředí (MŽP, Praha, MZP/2018/710/2837 ze dne 13. 9. 2018).

K určitým málo významným změnám v dotčeném území v průběhu let od vydání stanoviska EIA došlo, nicméně nejsou takového charakteru, který by mohl mít zásadní vliv na výsledné hodnocení vlivů záměru na životní prostředí.

Z variant posuzovaných v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí byla pro další rozpracování vybrána „varianta – jih“.

Popis změn záměru:

Ve vztahu k rozsahu záměru a jeho předpokládaným kapacitám nedošlo k významným změnám záměru. Záměr byl toliko upřesněn a bylo konkretizováno vedení trasy komunikace a technické řešení stavby.

Popis změn v dotčeném území:

Z hlediska podmínek v lokalitě dotčené záměrem nedošlo v blízkosti trasy předmětného záměru k rozvoji zástavby určené pro bydlení.

Ve vztahu k možné kumulaci vlivů záměru s jinými záměry v lokalitě není znám žádný nový plánovaný záměr, s nímž by v dotčeném území mohlo dojít ke kumulaci nežádoucích vlivů na životní prostředí.

Z hlediska poměrů v území nedošlo ke změnám v přírodním prostředí a biodiverzitě okolního prostředí. V územních systémech ekologické stability (nebyl vymezen žádný nový nadregionální, regionální ani lokální biokoridor ani biocentrum), z hlediska zvláště chráněných území (záměr se nedotkne žádného zvláště chráněného území dle zákona o ochraně přírody a krajiny) nedošlo ke změnám, u nichž by mohlo dojít ke střetu s připravovaným záměrem. V trase záměru se nachází významné krajinné prvky (např. VKP 172, vodní tok Moravice, vodní tok Strouha, Meliorační vodoteč IDVT 1021618, potok Hoštata), jejich ovlivnění záměrem však není výrazně odlišné od původně posouzeného ovlivnění.

Z hlediska možného vlivu záměru na lokality soustavy Natura lze konstatovat, že v záměrem dotčeném území nedošlo k žádným změnám a záměr neovlivní lokality soustavy NATURA ani ptačí oblasti.

Vliv na krajinný ráz zůstává ve vztahu k roku původnímu posouzení bez výrazných změn.

Součástí projektové přípravy bylo autorizovanou osobou zpracováno hodnocení vlivu zamýšleného závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (Mgr. Kočvara, 11/2024). Předmětem hodnocení byla aktualizace posouzení, které bylo zpracováno v rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí. V rámci hodnocení jsou navrhována opatření pro přípravu, realizaci a provoz záměru.

Z hlediska horninového prostředí a přírodních zdrojů nedošlo k vyhlášení nových chráněných ložiskových území ani výhradních ložisek nerostných surovin a sesuvných území, nebyly evidovány staré ekologické zátěže.

Z hlediska dotčení povrchových nebo podzemních vod záměrem nedošlo ke změnám oproti původně vyhodnocovanému ovlivnění. Obecně došlo v průběhu přípravy záměru k dílčím úpravám záplavového území v okolí záměru. Úpravy záplavového území mohou mít vliv na technické řešení zakládání stavby, nicméně se nejedná o změny v takovém rozsahu, aby měly významný vliv na celkové řešení záměru.

Z hlediska půdy lze konstatovat, že nedošlo k významným změnám dotčeného zemědělského půdního fondu a pozemků určených k plnění funkce lesa.

Z hlediska kulturních památek a hmotného majetku lze konstatovat, že nedošlo k vyhlášení nových nemovitých kulturních památek, památkových zón a rezervací. Záměr není v přímém střetu s kulturními památkami. Ve vztahu k hmotnému majetku nedošlo k významným změnám oproti stavu při posuzování záměru.

Z hlediska klimatických poměrů lze konstatovat, že změny se v území projevují poklesem hladiny podzemních vod, vysycháním nebo poklesem vodnosti vodotečí a prosycháním porostů. Nejedná se ovšem o změny přímo související se záměrem.

Imisní situace v území dotčeném stavbou záměru se od doby posuzování záměru významně nezměnila.

Z hlediska hlukového zatížení nedošlo v lokalitě od roku 2013 k významným změnám.

Z výše uvedeného vyplývá, že v území dotčeném záměrem „Porovnání variant průchodu silnice I/11 mezi Opavou a Komárovem“ nedošlo od doby vydání stanoviska EIA po současnost k takovým změnám podmínek v dotčeném území, které by mohly generovat v souvislosti se záměrem nové významné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a které by nebyly posouzeny.

Popis změn ve vstupech:

Vstupní parametry záměru zůstávají bez významných změn. Záměr je předpokládán v preferované variantě Jih. V současné době je stavba silnice I/11 kategorií S 11,5/90 a S21,5/110 vedena převážně v nové trase (vyjma km 0,0 – 0,4) jižním okrajem Opavy, místní části Komárov a severně od Suchých Lazců (k. ú. Opava-Předměstí, Kylešovice, Komárov, Suché Lazce, Malé Hoštice). Okrajově stavba záměru zasahuje také do k. ú. Raduň, (úsek km cca 2,57 – 3,00). Stavba je řešena komplexně včetně vyvolaných přeložek dopravní a technické infrastruktury a nutných úprav v dotčeném území.

V podkladech pro následná správní řízení je oznamovatel povinen zohlednit podmínky stanoviska EIA a aktuální právní předpisy v oblasti ochrany životního prostředí.

Z výše uvedeného vyplývá, že oznamovatel podáním žádosti o prodloužení platnosti stanoviska a doloženými podklady žádosti prokázal, že nedošlo k významným změnám záměru. Oproti procesu posuzování vlivů na životní prostředí posuzovaného záměru nedošlo rovněž k takovým změnám stavu jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví v dotčeném území bez záměru (podmínkám v dotčeném území), které by vzhledem k jejich charakteru mohly samostatně nebo kumulativně generovat neposouzené vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Současně nedošlo k novým znalostem souvisejícím s věcným obsahem dokumentace a vývoji nových technologií využitelných při přípravě a realizaci záměru, které by vyvolaly změny podmínek stanoviska EIA.

Podmínky stanoviska EIA budou respektovány a zapracovány v následujících stupních přípravy projektové dokumentace stavby záměru a budou zahrnuty do podmínek navazujících rozhodnutí dle zvláštních právních předpisů.

Krajský úřad na základě výše uvedeného dospěl k závěru, že platnost stanoviska EIA se v souladu s § 9a odst. 4 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí prodlouží o 5 let.

Stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí se prodlužuje za podmínky realizace v něm navržených opatření - uvedené podmínky stanoviska budou respektovány v následujících stupních projektové dokumentace stavby a budou zahrnuty jako podmínky rozhodnutí nebo opatření nutných k provedení záměru příslušných správních nebo jiných řízení, pokud nebudou do té doby splněny.

Toto vyjádření není rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nenahrazuje vyjádření dotčených správních orgánů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů a nelze se proti němu odvolat.

Ing. Dana Kučová
vedoucí oddělení
posuzování vlivů na životní prostředí a lesního hospodářství

Rozdělovník:

Žadatel

Ředitelství silnic a dálnic, s.p., Čerčanská 2023/12, Krč, 140 00 Praha 4, prostřednictvím: DOPRAVOPROJEKT Ostrava a. s., IČO 42767377, se sídlem Masarykovo náměstí 5/5, 702 00 Ostrava

Dotčené územní samosprávné celky

- Moravskoslezský kraj, 28. října 117, 702 00 Ostrava, hejtman kraje
- Statutární město Opava, Horní náměstí 382/69, 746 01 Opava
- Obec Velké Hoštice, Zámecká 195, 746 26 Opava
- Obec Raduň, Poštovní 239, 747 61 Raduň

Dotčené správní úřady

- Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, Horní náměstí 382/69, 747 01 Opava
- Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, Na Bělidle 7, 702 00 Ostrava
- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, zde

Dále obdrží:

- Obec Nové Sedlice, Záhumenní 85, 747 03 Nové Sedlice
- Moravskoslezský kraj, 28. října 117, 702 00 Ostrava, člen rady kraje Ing. Pavel Staněk